A 198/657
20/IX 1871

А 191/657

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

03063

НЕРЕХТСКАГО

ЭКСТРЕННАГО УѢЗДНАГО ЗЕМСКАГО СОБРАНІЯ.

---

20 Сентября 1871 года.

Кострома. Въ губерцской типографіи.

03063

2007096337

ГОСУДАРСТВЕННАЯ БИБЛИОТЕКА СССР им. В. И. Ленина

351-92

ПОСТАНОВЛЕНІЯ

чрезвычайнаго Нерехтскаго уѣзднаго земскаго собранія 20-го сентября 1871 года.

Присутствовали 27 гласныхъ, именно: И. Ѳ. Васьковъ, С. И. Волковъ, А. В. Андрюшинъ, П. А. Ѳедоровъ, А. Б. Симоновъ, П. Я. Шульгинъ, А. Ѳедоровъ, свящ. Ѳ. Птицынъ, свящ. А. Троицкій, Н. И. Линевъ, свящ. К. Цвѣтковъ, В. П. Арановскій, А. И. Шиповъ, А. М. Дѣвочкинъ, И. П. Соловьевъ, С. Г. Поповъ, И. Платоновъ, Б. Н. Симоновъ, Н. Я. Дмитріевъ, И. Я. Крыловъ, И. И. Чирковъ, М. С. Савельевъ, А. А. Нечаевъ, А. М. Фризель, А. К. Бошнякъ, Н. В. Елизаровъ и Б. Е. Гнуздевъ.

I. Г. предсѣдатель собранія И. Ѳ. Васьковъ, по открытіи собранія, объявилъ, что оно разрѣшено г. Костромскимъ губернаторомъ для разсмотрѣнія исключительно слѣдующихъ вопросовъ: 1) по протесту губернатора о неправильномъ выборѣ нѣкоторыхъ уѣздныхъ гласныхъ; 2) по предложенію министерства объ устройствѣ проселочныхъ дорогъ; 3) о проведеніи желѣзной дороги отъ Ярославля до Костромы, чрезъ Нерехту; 4) о пересмотрѣ таксы за порубку лѣсовъ на предстоящее трехлѣтіе; 5) объ уничтоженіи на поляхъ червя; 6) о выборѣ мальчиковъ въ фельдшерскую школу общества попеченія раненыхъ и больныхъ воиновъ; 7) о ссудо сберегательныхъ кассахъ; 8) о возвратѣ денегъ, перебранныхъ въ земскій сборъ съ торговыхъ документовъ; 9) по жалобѣ купца Макара Савельева о неправильномъ обложеніи двойнымъ сборомъ его торговыхъ заведеній.

II. Секретаремъ собранія на предстоящее засѣданіе избранъ Авдій Ивановичъ Шиповъ.

III. Прочитанъ протестъ губернатора, изложенный въ отношеніи отъ 29-го марта сего года № 1292 о томъ, что признанные собрані-

03063

емъ уѣздными гласными отъ сельскихъ обществъ 1-го избирательнаго съѣзда крестьяне Веденовъ, Лапшовъ и Калинкинъ, а равно и всѣ избранные третьимъ избирательнымъ съѣздомъ не состоятъ выборщиками, а потому не имѣютъ права быть гласными. Г. предсѣдатель управы П. А. Ѳедоровъ объяснилъ,—по справкамъ, собраннымъ управою, оказалось, что помянутые Веденовъ и Лапшевъ дѣйствительно избраны не изъ выборщиковъ, а Калинкинъ и всѣ избранные въ третьемъ избирательномъ съѣздѣ были изъ числа выборщиковъ, а потому собраніе п о с т а н о в и л о: избранныхъ первымъ избирательнымъ съѣздомъ отъ сельскихъ обществъ крестьянъ Іону Екимова Веденова, Ивана Петрова Лапшева, какъ неправильно избранныхъ не изъ числа выборщиковъ, уѣздными гласными не признавать, а на мѣсто ихъ пригласить участвовать въ будущихъ очередныхъ засѣданіяхъ собранія слѣдующихъ послѣ нихъ кандидатовъ, если они избраны надлежащимъ порядкомъ изъ числа выборщиковъ.

IV. Прочитанъ докладъ управы объ устройствѣ проселочныхъ дорогъ. Въ заключеніи управы изложено, что исправленіе проселочныхъ дорогъ, требующее столь огромныхъ затратъ, превышающихъ силы земства, слѣдуетъ признать въ предѣлахъ волости повинностью натуральною, обще-волостною. Надзоръ за исправною починкою и содержаніемъ дорогъ ввѣрить земству, при содѣйствіи полиціи. Во время преній по поводу сего доклада, А. И Шиповъ, раздѣляя мнѣніе управы о необходимости раздробить для сей цѣли уѣздъ на нѣсколько отдѣльныхъ участковъ, указалъ на нѣкоторыя затрудненія, которыя въ семъ случаѣ могутъ представиться, если принять за единицы нынѣ существующія волости крестьянскихъ сельскихъ обществъ, а потому предлагалъ приступить немедленно къ новому раздробленію уѣзда на правильные волостные участки, въ составъ коихъ входили бы не одни земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, но и всѣхъ частныхъ владѣльцевъ безъ исключенія. Ив. Я. Крыловъ къ тому дополнилъ, что желательно бы было, чтобы всѣ существующія въ уѣздѣ дороги, безъ различія почтовыхъ, торговыхъ и проселочныхъ, исправлялись натуральною повинностью по одной общей раскладкѣ, на одномъ равномѣрномъ основаніи. Г. предсѣдатель собранія на это замѣтилъ, что исправленіе большихъ почтовыхъ и торговыхъ дорогъ принято уже собраніемъ на де-

БИБЛІОТЕКА ... АКАДЕМІИ. ПОГАШЕНО

нежный общій счетъ, потому измѣнено теперь быть не можетъ, а если бы было возможно, то равномѣрной раскладки натуральной повинности ни въ какомъ случаѣ составиться не можетъ, такъ какъ по существующимъ узаконеніямъ дворянство и купечество отъ таковой избавлены; принять же исправленіе всѣхъ проселочныхъ дорогъ также на денежную повинность превышаетъ силы земства За тѣмъ Н. И. Линевъ напомнилъ, что въ настоящее время отъ собранія требуется только отвѣтъ на вопросы, предложенные министерствомъ относительно содержанія проселочныхъ дорогъ, потому онъ полагаетъ, что какія бы то ни было немедленныя распоряженія по сему предмету со стороны собранія были бы преждевременны, и впредь до разрѣшенія сего вопроса общимъ надлежащимъ порядкомъ, исправленіе проселочныхъ дорогъ должно исполняться на прежнемъ основаніи. Большинство собранія, раздѣляя мнѣніе Н. И Линева, п о с т а н о в и л о: поручить управѣ сообщить въ губернскую управу, для доклада губернскому собранію, всѣ соображенія ея по сему предмету, подробно изложенныя въ ея докладѣ, съ дополненіемъ замѣчаній, высказанныхъ нѣкоторыми гласными въ настоящемъ собраніи

V. Прочитано отношеніе губернатора отъ 4-го іюля сего года за № 2359, въ коемъ проситъ управу доставить, для сообщенія г исправляющему должность министра путей сообщенія, мнѣніе Нерехтскаго уѣзднаго земства о томъ: какое направленіе для дороги оно признаетъ болѣе выгоднымъ,—отъ Ярославля прямо до Костромы, или отъ Ярославля чрезъ Нерехту до Костромы. Собраніе, выслушавъ этотъ запросъ, единогласно выразило желаніе, чтобы желѣзная дорога, для соединенія Ярославля и Костромы, была направлена чрезъ г. Нерехту, въ виду значительныхъ выгодъ, которыя она можетъ доставить не только г. Нерехтѣ, но и всему окрестному населенію. И. И Чирковъ дополнилъ къ тому, что не слѣдуетъ оставлять безъ вниманія важнаго значенія гор. Нерехты, стоящаго въ самой срединѣ трехъ столь значительныхъ промышленныхъ центровъ, каковы Ярославль, Кострома и Иваново—Вознесенскъ, особливо, если со временемъ осуществится предположеніе о соединеніи Иванова съ Нерехтой особымъ желѣзнымъ путемъ. Собраніе п о с т а н о в и л о: поручить управѣ о такомъ желаніи собранія извѣстить г губернатора.

VI Представлена на усмотрѣніе собранія штрафная такса для взысканія за самовольныя порубки въ лѣсныхъ дачахъ Нерехтскаго уѣзда на предстоящее трехлѣтіе. Собраніе, разсмотрѣвъ эту таксу, ее одобрило и постановило: поручить управѣ представить ее на утвержденіе губернскому собранію.

VII. Прочитанъ докладъ управы о средствахъ къ истребленію появившагося на поляхъ червя. Собраніе, одобривъ этотъ докладъ, постановило: извѣстить о средствахъ, предлагаемыхъ въ семъ случаѣ управою, во всѣ волостныя правленія для объявленія всѣмъ мѣстнымъ жителямъ.

VIII Прочитано предложеніе общества попеченія о раненыхъ и больныхъ воинахъ о подготовленіи фельдшеровъ на счетъ земства Собраніе постановило: поручить управѣ войти по сему предмету въ сношеніе съ обществомъ, чтобы имѣть въ виду положительныя подробныя свѣдѣнія объ условіяхъ, на какихъ общество принимаетъ на себя подготовленіе фельдшеровъ на счетъ земства, и о томъ представить будущему очередному собранію.

IX. Прочитанъ докладъ управы по проэкту ссудо-сберегательныхъ товариществъ. Большинство собранія, признавая вообще мысль объ устройствѣ такихъ товариществъ чрезвычайно полезною, между прочимъ выразилось, что оно не можетъ обязаться принять на себя денежную отвѣтственность при выдачѣ ссудъ на устройство подобныхъ товариществъ, а потому постановило: поручить управѣ извѣстить о томъ губернскую управу, съ дополненіемъ, что вся отвѣтственность за выданныя ссуды должна пасть на самыя товарищества.

X. Предсѣдатель управы словесно заявилъ, что постоянно поступаютъ просьбы о сложеніи излишне начисленныхъ суммъ земскихъ сборовъ съ торговыхъ билетовъ и земель; причина этому отчасти та, что многія земли продаются другимъ лицамъ и сборъ назначается вдвойнѣ и съ прежняго и съ новаго владѣльца. Собраніе постановило: разрѣшить управѣ подобные излишніе сборы со счетовъ слагать, помѣщая о томъ въ годовыхъ отчетахъ, представляемыхъ собранію.

XI. Прочитанъ докладъ управы слѣдующаго содержанія: уѣздное собраніе постановленіемъ своимъ отъ 18-го марта сего года поручило управѣ разъяснить, дѣйствительно ли съ купца Макара Савельева взы-

скивается двойной налогъ. Уѣздная управа въ докладѣ своемъ указала, что съ Макара Савельева никогда двойной налогъ взыскиваемъ не былъ, и что 249 р 48$^{3}/_{4}$ к. слѣдовало съ него взыскать за 1869 и 1870 годы съ торговыхъ и промышленныхъ заведеній. Собраніе, прослушавъ означенный докладъ и имѣя въ виду постановленіе Костромскаго губернскаго собранія по жалобѣ его же, Макара Савельева, на тотъ же предметъ отъ 5-го декабря 1870 года, п о с т а н о в и л о: просьбу купца Макара Савельева оставить безъ послѣдствій, зачисливъ за нимъ недоимку 249 р. 48$^{3}/_{4}$ к.

XII. За тѣмъ предсѣдатель собранія объявилъ собраніе закрытымъ Подлинныя за подписомъ предсѣдателя и секретаря собранія и всѣхъ наличныхъ гласныхъ; изъ нихъ гласный М. С. Савельевъ съ мнѣніемъ слѣдующаго содержанія: 1) въ постановленіи земскаго собранія 20-го сентября сего года пропущенъ сюжетъ о возвратѣ суммы, излишне перебранной въ земскій сборъ съ торговыхъ билетовъ; 2) противъ статьи 11-й того же числа—редакція этой статьи до крайности не вѣрна, вносится докладъ управы, а въ постановленіи дѣлается ссылка на просьбу купца Макара Савельева, тогда какъ отъ меня просьбы въ настоящее собраніе никакой подано не было: докладъ управы и просьба просителя два дѣла разныя; 3) къ этой статьѣ между прочимъ не лишнимъ считаю заявить о слѣдующихъ фактахъ: а) я, въ подтвержденіе неправильно начисленнаго на мое имѣніе за 1869 и 1870 годы двойнаго налога, требовалъ талонную книгу земской управы объ уплатѣ всѣхъ, слѣдующихъ съ меня земскихъ повинностей, но книги эти почему то г. предсѣдателемъ собранія отъ управы не были истребованы, о чемъ я просилъ занести въ журналъ, но этого не было исполнено; б) я желалъ защитить свою мысль въ томъ, что 18-го марта журналомъ собранія постановлено: поручить управѣ, если окажется съ платежными документами, что дѣйствительно взыскивается съ моего имѣнія двойной налогъ, то таковой со счетовъ сложить, что управою сего года по справкѣ оказалось: дѣйствительно взыскивается двойной налогъ, о чемъ управа чрезъ Нерехтское уѣздное полицейское управленіе отъ 8-го апрѣля сего года за № 305 и объявила мнѣ, что недоимка со счету сложена; не успѣлъ я эту мысль высказать, какъ предсѣдатель собранія *приказалъ мнѣ сѣсть*; на вторую мою попытку объясниться объ этомъ предметѣ

былъ тотъ же отвѣтъ—*сѣсть на свое мѣсто*; послѣ третьей моей попытки объяснить истину, *мнѣ отъ предсѣдателя собранія сдѣлано замѣчаніе*; я просилъ, какъ мои доводы, такъ и замѣчаніе, сдѣланное мнѣ предсѣдателемъ собранія, занести въ журналъ, но просьба моя не исполнена».

Доклады Нерехтской уѣздной земской управы.

I.

Съ открытіемъ земскихъ учрежденій, въ числѣ первыхъ обязанностей, наложенныхъ на земство, была обязанность пещись объ исправномъ содержаніи мѣстныхъ путей сообщенія. Хотя земскія собранія не лишены были права, по своему усмотрѣнію, болѣе проѣзжіе тракты переводить въ число земскихъ, но за всѣмъ тѣмъ, въ вѣденіе земства отошли только почтовыя и коммерческія дороги; самая же большая часть дорогъ, именно: проселочныя, сельскія остались на натуральной повинности и поправлялись прежнимъ участковымъ порядкомъ. Но такъ какъ многія изъ проселочныхъ дорогъ часто соединяютъ между собою значительные сельскіе рынки, или ведутъ къ пристанямъ, или монастырямъ, гдѣ проѣздъ, безъ сомнѣнія, всегда болѣе многочисленъ, да наконецъ, по всѣмъ безъ исключенія сельскимъ дорогамъ ѣздятъ чины полиціи и ходятъ земскія почты, поэтому неисправное содержаніе ихъ обратило на себя вниманіе правительства. При министерствѣ внутреннихъ дѣлъ образована коммисія для составленія проэкта новыхъ правилъ о содержаніи проселочныхъ дорогъ. Надобно сказать, что до перевода большихъ дорогъ въ число земскихъ, т. е. съ натуральной повинности на денежную, онѣ чинились, а сельскія и до сихъ поръ чинятся такъ: земляныя работы и вообще личный трудъ были обязанностію крестьянъ; матеріалы же, нужные для постройки мостовъ и гатей, отпускались изъ дачъ владѣльцевъ. Этотъ то способъ починки, собственно относительно отпуска матеріаловъ, особенно съ перечисленіемъ почтовыхъ трактовъ въ проселочные, и возбудилъ въ вѣдомствахъ удѣловъ и государственныхъ имуществъ недоразумѣнія, которыя и послужили ближайшими причинами вопроса о исправленіи дорогъ.

Коммисія предложила сама себѣ для рѣшенія четыре слѣдующихъ вопроса:

1. Какіе собственно пути сообщенія слѣдуетъ называть проселочными?

2. Должно ли быть обязательно исправное содержаніе всѣхъ нынѣ существующихъ проселочныхъ дорогъ, именно въ виду того, что есть дороги, служащія для проѣзда одного селенія или владѣльца (полевыя), и не слѣдуетъ ли исключить эти послѣднія, какъ лишнія, всѣ остальныя затѣмъ, какъ необходимыя, снять на карту, или сдѣлать имъ описаніе?

3. Въ чьемъ завѣдываніи должны быть дороги и взимаемые иногда за проѣздъ по нимъ сборы, земства или губернскаго начальства?

4. Слѣдуетъ ли оставить исправленіе проселочныхъ дорогъ по прежнему на отвѣтственности владѣльцевъ, по землямъ которыхъ онѣ проходятъ, или включить ихъ въ общее распредѣленіе земской дорожной повинности, хотя бы по отношенію къ мостовымъ и другимъ болѣе или менѣе важнымъ сооруженіямъ? Равнымъ образомъ не слѣдуетъ ли по содержанію дорогъ примѣнить Высочайше утвержденное 28 октября 1868 года мнѣніе государственнаго совѣта объ опредѣленіи мѣры участія казны и удѣла въ отправленіи общей земской дорожной повинности?

По 1-му вопросу: законъ не дѣлаетъ различія между проселочными дорогами, называя ихъ одинаково, то сельскими, то полевыми, то проселочными. Но зная, что есть дороги, пролегающія на значительныя разстоянія и связывающія большіе торговые пункты, или ведущія къ пристанямъ, и есть такія, которыя служатъ для потребности одного только селенія или владѣльца (собственно полевыя), нельзя не признать того, что на дѣлѣ онѣ существенно разнятся.

И такъ, за исключеніемъ почтовыхъ, коммерческихъ и полевыхъ, всѣ остальныя дороги нужно назвать проселочными.

2. Всѣ существующія дороги составляютъ предметъ общаго пользованія, т. е. по нимъ каждый имѣетъ право безпрепятственнаго прохода и проѣзда. На этомъ основаніи законъ строго запрещаетъ преграждать или какимъ бы ни было образомъ стѣснять проѣздъ. Если же по мѣстнымъ обстоятельствамъ настоитъ надобность запахать дорогу или занять строеніемъ, то владѣльцы или селенія обязаны въ то же самое время проложить новыя дороги, а отнюдь не задерживать движенія. Этимъ самымъ

распоряженіемъ законъ обязываетъ владѣльцевъ содержать находящіяся на ихъ земляхъ дороги въ исправности. Но имѣя въ виду, что со временемъ цѣнность земель увеличится, а съ возрастаніемъ населенія увеличится и движеніе, а между тѣмъ по одному и тому же направленію пролагается нѣсколько дорогъ, коммисія предложила опредѣлить дороги, признанныя необходимыми, снявъ ихъ на карту, или сдѣлавъ описаніе, а всѣ лишнія, вошедшія въ опись, упразднить.

3. На чьей обязанности оставить надзоръ за исправленіемъ проселочныхъ дорогъ? Принявши въ свое вѣденіе только почтовыя и коммерческія дороги, а прочія оставивъ при надзорѣ полиціи, на попеченіи селеній и владѣльцевъ, земскія учрежденія, казалось бы, разъ на всегда разчитались съ этимъ вопросомъ. Но такъ какъ, съ одной стороны, сами земскія учрежденія въ иныхъ случаяхъ считали необходимымъ подчинить своему надзору проселочныя дороги, напримѣръ при слишкомъ большомъ съуженіи предлагали ихъ приводить въ извѣстную ширину (обарывать); съ другой, при лучшемъ знаніи потребности края, имѣли право переводить губернскія и уѣздныя дороги въ проселочныя и на оборотъ,— этимъ самымъ какъ бы фактически принимали въ свое вѣденіе всю дорожную повинность, то коммисія предложила: не лучше ли попеченіе объ исправномъ содержаніи всѣхъ дорогъ сосредочить въ земскихъ учрежденіяхъ?

4. Какимъ образомъ исправлять дороги? принять ли исправленіе всѣхъ дорогъ въ вѣденіе земства и чинить ихъ на томъ же основаніи, какъ теперь производится починка большихъ дорогъ, т. е. принять ли ихъ на денежную повинность съ раскладкой на все населеніе уѣзда, или оставить ихъ на натуральной повинности при существующемъ способѣ починки? Если оставить на натуральной повинности, то принять ли за единицу участка цѣлый уѣздъ, или разбить на болѣе мелкіе участки?

Для окончательнаго обсужденія и заключенія, эти четыре вопроса переданы коммисіею на разсмотрѣніе земскихъ собраній.

По 1-му и 2-му вопросамъ управа точно также, какъ и коммисія, полагаетъ, что всѣ дороги безъ ограниченія ихъ разстояній и не принимая въ расчетъ: ведутъ ли онѣ къ пристанямъ, базарнымъ селамъ или монастырямъ,—всѣ эти дороги, за исключеніемъ почтовыхъ, коммерческихъ и полевыхъ, слѣдуетъ считать проселочными. Это опредѣленіе бу-

детъ самымъ справедливымъ, потому что тѣ изъ этихъ дорогъ, на которыхъ окажется по какимъ бы то ни было обстоятельствамъ относительно большее движеніе, земское собраніе само собою, или по заявленію мѣстныхъ жителей, всегда можетъ перевести въ разрядъ коммерческихъ. Всѣмъ такимъ дорогамъ управою составлено подробное описаніе. Въ описаніе внесены только такія, которыя признаются дѣйствительно необходимыми, полевыя же и объѣздныя, какъ излишнія, упразднены.

Такимъ образомъ всѣхъ проселочныхъ дорогъ въ уѣздѣ 3463 версты 47 саженъ.

Изъ того числа:

мостовъ 2 версты 305 саж.

гатей 16 верстъ 208 саж.

Въ изданной въ прошломъ 1870 году топографической картѣ уѣзда означены всѣ проселочныя дороги

По 3-му и 4-му вопросамъ. При такомъ огромномъ количествѣ въ 3463 версты проселочныхъ дорогъ едва ли есть возможность принять исправленіе ихъ на счетъ земства. На исправленіе 430 верстъ почтовыхъ и коммерческихъ вносится сумма въ 8000 руб., поправка 3463 верстъ потребовала бы затраты въ 8 разъ болѣе капитала, что превосходило бы силы и безъ того обремененнаго налогами земства. Даже принятіе однихъ мостовыхъ построекъ, 2 версты 305 саженъ, полагая стоимость сажени среднимъ числомъ въ 20 рублей, повлечетъ къ расходу въ 26100 руб, а при годовой смѣтѣ около 60000 рублей, и эта сумма увеличитъ тягость денежныхъ взносовъ. По этому управа полагаетъ починку и содержаніе проселочныхъ дорогъ оставить на прежнемъ основаніи, т. е на натуральной повинности, съ отпускомъ матеріала для мостовъ и гатей изъ дачъ владѣльцевъ. Теперь, при самомъ добросовѣстномъ начисленіи количества саженъ дороги на душу, при единицѣ участка въ цѣлый уѣздъ, все таки нѣкоторымъ волостямъ приходилось чинить дороги верстъ за 30-25 отъ мѣста жительства. Это и обременительно, и неудобно, а потому управа предлагаетъ принять за единицу участка волость и исправленіе дорогъ, въ границахъ волости, назвать повинностью натуральною общеволостною. Такимъ образомъ каждая волость въ своемъ раіонѣ чинитъ дороги своимъ населеніемъ, матеріалы же для мостовъ и гатей требуетъ отъ владѣльцевъ, а если есть въ волости дачи вѣдомствъ

государственныхъ имуществъ и удѣла, то и отъ этихъ вѣдомствъ, по разчисленію количества десятинъ дачъ, сообразно числу саженъ мостовыхъ построекъ или гатей.

Надзоръ же за исправною починкою и содержаніемъ дорогъ ввѣрить земству, при содѣйствіи полиціи.

Сверхъ того земское собраніе не сочтетъ ли нужнымъ избрать на лѣтнее только время еще членовъ 2—3, обязанность которыхъ состояла бы, въ такомъ случаѣ, единственно въ надзорѣ за исправностью проселочныхъ дорогъ.

Далѣе, сколько извѣстно, самыя непроѣздимыя мѣста падаютъ на долю селеній. Нѣтъ мѣстъ грязнѣе, непроходимѣе, какъ улицы нашихъ селъ и деревенъ. Всѣ нечистоты съ дворовъ, весь соръ и хламъ изъ домовъ, все это сбрасывается на улицу; нигдѣ дорожныя постройки такъ скоро не растаскиваются, какъ въ нашихъ деревняхъ; нигдѣ незначительныя въ началѣ канавы не обращаются такъ скоро въ овраги, какъ въ улицахъ нашихъ селъ. Нѣтъ сомнѣнія, что это произошло отъ прежняго, ни съ чѣмъ несообразнаго разверстанія дорожныхъ участковъ Въ былую пору, за частую, крестьянинъ изъ подъ Плеса чинилъ дорогу подъ Перехтой, Перехтскій шелъ на работу къ Кинешемскому уѣзду. Каждый годъ, въ весеннюю пору, съ однимъ кускомъ хлѣба въ мѣшкѣ, двигалось изъ края въ край цѣлое населеніе. Починивая участокъ за сотни верстъ отъ своего жила не для себя, народъ чинилъ его кое какъ. Этого мало; онъ съ каждымъ годомъ все болѣе и болѣе озлоблялся противъ всякихъ дорожныхъ поправокъ. Работа по выгону въ неизвѣстную даль, безъ интереса для себя, надолго опротивѣла промокшимъ, измученнымъ и голоднымъ рабочимъ. Зная, что каждый часъ его могутъ выбить на работу на участокъ, крестьянинъ естественно желалъ, чтобъ выбили и другаго. Дѣлая кой какъ, онъ не цѣнилъ свою работу, по естественно, судя по собственному опыту, онъ не цѣнилъ ни во что и работу другаго. Все это чрезвычайно дурно подѣйствовало на нравственную сторону народа. Растаскивая постройки у себя на улицѣ, онъ не задумываясь ни на минуту, равнодушно и безъ цѣли сваливалъ перила и растаскивалъ мосты на дорогахъ: утопая по колѣно въ грязи каждодневно у себя на улицѣ, могъ ли онъ сочувственно относиться къ утопавшему на дорогѣ? это одна сторона дѣла. Другая—это весьма значительный расходъ

на починку дорогъ въ самыхъ селеніяхъ. Въ нынѣшнемъ году, въ одномъ селѣ Вополовѣ, починка дороги стоила болѣе 200 рублей. Поэтому управа полагала бы за лучшее, если бы участки въ селеніяхъ починивались однимъ своимъ населеніемъ. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

Мнѣніе гласнаго Авдія Ивановича Шипова.

Вопросъ, подлежащій разсмотрѣнію собранія по предложенію министерства объ устройствѣ проселочныхъ дорогъ — не новый для нашего собранія; во время самыхъ первыхъ засѣданій, еще на первыхъ порахъ вопросъ этотъ не былъ оставленъ нами безъ вниманія. Озабочиваясь правильнымъ устройствомъ и улучшеніемъ дорогъ, какъ необходимыхъ средствъ сообщенія, собраніе наше прежде всего обратило главное вниманіе на дороги большія почтовыя и торговыя, исправное содержаніе коихъ лежитъ на отвѣтственности земства цѣлаго уѣзда; когда же они были приведены въ извѣстность, то въ засѣданіи 11-го марта 1867 г. была рѣчь о приведеніи въ извѣстность также и дорогъ проселочныхъ, служащихъ для сообщенія между селеніями, не находящимися на большихъ трактахъ. Послѣ преній, бывшихъ по сему поводу, собраніе въ то время остановилось на томъ, что необходимо предварительно имѣть подробный планъ или карту уѣзда, на коей означены бы были всѣ проселочныя дороги, соединяющія между собою селенія, такъ какъ иначе трудно составить какое либо заключеніе для точнаго опредѣленія, которыя изъ существующихъ дорогъ должны быть поддержаны и которыя могутъ быть уничтожены. Въ прошедшемъ 1870 г. карта эта издана, и теперь, въ послѣднемъ докладѣ управы значится, что всѣмъ проселочнымъ дорогамъ между селеніями составлено подробное описаніе; слѣдовательно въ настоящее время на очереди вопросъ о томъ, какъ наблюдать за исправнымъ содержаніемъ этихъ дорогъ и какъ слѣдуетъ ихъ исправлять? такимъ образомъ вопросы, предложенные министерствомъ, совершенно случайно, но весьма кстати совпадаютъ съ тою задачею, которую постепенно преслѣдуетъ наше собраніе.

Разбирая различные способы для разрѣшенія этихъ вопросовъ, совершенно соглашаюсь съ мнѣніемъ управы, что въ семъ случаѣ было

бы весьма полезно раздробить уѣздъ на болѣе мелкіе участки, но нахожу, что предположенное въ семъ случаѣ дѣленіе на волости представляетъ нѣкоторыя затрудненія, а именно:

1) Въ предѣлахъ волостей до сихъ поръ состоятъ только одни земли, состоящія въ надѣлѣ крестьянъ принадлежащихъ къ волости, всѣ же земли, принадлежащія частнымъ владѣльцамъ, къ какому бы сословію они не принадлежали, до сихъ поръ не причислены ни къ какимъ волостямъ.

2) Есть нѣкоторыя волости, какъ напримѣръ Яковлевская, Родниковская, селенія коихъ разсѣяны въ разныхъ концахъ уѣзда, а не сгруппированы вмѣстѣ.

3) Самое первоначальное дѣленіе уѣзда на волости не можетъ быть теперь признано вполнѣ удачнымъ, такъ какъ тогда преимущественно принимались въ расчетъ прежнія вотчины и часто избѣгали дробленія ихъ въ разныя волости, въ настоящее же время, когда каждое селеніе имѣетъ свой особый надѣлъ, такое дѣленіе теряетъ свое значеніе и для лучшаго округленія границъ волостей должны быть приняты иныя основанія.

По изложеннымъ причинамъ, я находилъ бы необходимымъ приступить немедленно къ раздроблепію уѣзда на правильные волостные участки, въ составъ коихъ входили бы не одни земли, принадлежащія крестьянскимъ обществамъ, но и всѣхъ частныхъ владѣльцевъ безъ исключенія; для избѣжанія же излишней ломки, составить это дѣленіе примѣняясь сколь возможно къ существующимъ уже волостямъ и приходамъ. Трудъ этотъ будетъ конечно довольно мелочной, а потому не можетъ быть произведенъ весьма спѣшно, напротивъ лучше для упроченія его на болѣе продолжительное время, чтобы онъ былъ произведенъ тщательно и осторожно, послѣ подробнаго соображенія всѣхъ необходимыхъ мѣстныхъ свѣдѣній, тѣмъ болѣе, что подобное правильное раздѣленіе уѣзда на опредѣленные участки можетъ быть въ будущемъ весьма полезно и въ другихъ отношеніяхъ, кромѣ устройства дорогъ.

Къ сему добавлю еще, что мнѣ представляется нѣсколько преувеличеннымъ заключеніе управы, что исправленіе проселочныхъ дорогъ потребуетъ отъ земства такихъ значительныхъ затратъ: дороги проселочныя разумѣется не хороши, но не въ такой степени дурны, чтобы тре-

бовали немедленнаго исправленія, а въ большинствѣ случаевъ достаточно одного наблюденія, чтобы дороги эти не съуживались до невозможности и не запахивались бы до такой степени, что часто необходимо ихъ объѣзжать и заѣзжать поля. Подлинное подписалъ гласный Авдей Шиповъ.

II.

Костромская губернская земская управа, отношеніемъ отъ 30-го минувшаго іюля за № 3012, проситъ о доставленіи оной штрафной таксы для взысканій за самовольныя порубки въ лѣсныхъ дачахъ Нерехтскаго уѣзда на предстоящее трехлѣтіе.

Уѣздная управа, составивъ проэктъ означенной таксы, имѣетъ честь внести таковой на утвержденіе земскаго собранія.

ШТРАФНАЯ ТАКСА

за самовольную порубку въ лѣсныхъ дачахъ Нерехтскаго уѣзда, по предположенію Нерехтской уѣздной земской управы на предстоящее трехлѣтіе.

	Длина въ саженяхъ.	Толщина верхняго отруба въ вершкахъ.	Сосновыя, еловыя и липовыя.	Осиновыя и березовыя.
Бревно	$3^1/_2$	4—5	1—25	1 р.
		6	1—75	1—25
		7	2—50	1—50
		8	3—25	1—75
	$4^1/_2$	4—5	1—90	1—50
		6	2—50	2
		7	3—50	2—50
		8	4—50	3
	$5^1/_2$	4—5	1—85	1—50
		6	2—60	2—25
		7	3—75	3
		8	4—75	4
	6	4—5	2—15	1—80
		6	3	2—60

		7	4—60	3—75
		8	5—50	4—85
	7	4—5	2—60	2—15
		6	3—75	3
		7	5—60	4—50
Сотня слегъ	3 1/3	2—3	60 р.	35 р.
	4 1/3	»	80 р.	50 р.
	5 1/3	»	120 р.	100 р.
	6	»	150 р.	130 р.
Сотня жердей	2 1/2	1—2 1/2	20 р.	15 р.
	3 1/2	»	25 р.	20 р.
	4 1/3	»	50 р.	40 р.
	5	»	70 р.	55 р.
	6	»	100 р.	70 р.
Сотня кольевъ . . .	1	1—2	6—75	4—50
	2	»	13—50	9 р.
Сотня березовыхъ дручковъ.		1—2	»	10 р.

Кубическая сажень березовыхъ дровъ . . .	15 р.
Прочихъ породъ смѣшанныхъ.	10 р.
Хворостъ	3—50
Возъ хворосту	50 к.
Ивовая кора пудъ	60 к
Лучина 10 штукъ	40 к.
Вѣникъ	2 к.
Береста пудъ	2 р.

Подлинная за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

III.

Въ 1870 г въ нѣкоторыхъ мѣстностяхъ около Перехты появился на озимовыхъ поляхъ червь, истребившій до тла большую часть молодыхъ всходовъ. По этому случаю въ нынѣшнемъ земскомъ собраніи поручено управѣ представить проэктъ объ уничтоженіи этого зла. Въ народной ремесленной газетѣ текущаго года № 11, рекомендовали для этого, во 1-хъ, какъ можно менѣе оставлять между полосами незаоранныхъ мѣстъ (межъ), потому что червь особенно любитъ класть личинки въ

твердый грунтъ; во 2-хъ, распахивать по нѣсколько разъ поля, напримѣръ раза 3—4 и дѣлать посѣвы какъ можно позже; и въ 3-хъ, пускать на озими овецъ, которыя, продавливая своими тонкими ногами верхній слой, уничтожаютъ въ тоже время и животное.

Но первое изъ этихъ средствъ давнымъ давно исполняется въ нашемъ уѣздѣ: по малоземельности у насъ на поляхъ почти совсѣмъ нѣтъ межъ, и крестьяне, для обозначенія своихъ полосъ, кладутъ на нихъ или около извѣстные знаки; 2-й и 3-й совѣты едва ли исполнимы: посѣвы зависятъ у насъ болѣе отъ климатическихъ условій, чѣмъ отъ земледѣльца, а овцы, затаптывая червя, испортили бы въ тоже время и всходы, и тогда вмѣсто одной бѣды, имѣли бы мы двѣ.

По новѣйшимъ опытамъ, предпринятымъ для умерщвленія микроскопическихъ животныхъ (бактерій) въ опухоли сибирской язвы, самымъ лучшимъ для этого средствомъ оказалась фениловая кислота, или что тоже—креозотъ. Поэтому самое лучшее леченіе сибирской язвы состоитъ въ употребленіи внутрь заболѣвающимъ животнымъ креозота. Послѣдняго, или фениловой кислоты, всего болѣе находится въ дегтѣ и смолѣ. На этомъ основаніи нѣкоторые хозяева для истребленія червя употребляли на поливку своихъ полей смоляную воду. Для этого поступаютъ такъ: обыкновенную смолу варятъ въ водѣ, и этой водой поливаютъ пространство поля, занятое червемъ Или въ случаѣ, если озимь уже истреблена на этомъ пространствѣ, то окружаютъ все мѣсто, поливая водою въ видѣ ленты. Червь никогда не переходитъ за эту ленту; на ней его всегда находили мертвымъ. За недостаткомъ смолы можно точно также употреблять дегтярную воду.

Вотъ тотъ способъ, который по своей дешевизнѣ и удобству примѣненія управа рекомендуетъ на случай появленія на поляхъ червя. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

IV.

Уѣздное собраніе, постановленіемъ своимъ отъ 18-го марта сего года поручило управѣ разработать проэктъ ссудо-сберегательныхъ товариществъ; во исполненіе сего уѣздная управа и имѣетъ честь представить свой докладъ по сему предмету.

Основная идея ссуднаго товарищества заключается въ томъ, что извѣстное число лицъ соединяется въ артель, которая занимаетъ подъ круговою отвѣтственностію всѣхъ членовъ необходимые капиталы. Лица эти, нуждающіяся въ кредитѣ, не представляютъ никакой матеріальной гарантіи, а даютъ лишь нравственную, что трудомъ своимъ уплатятъ взятую ссуду. Само собой, что такая артель даетъ болѣе гарантій заимодавцу, чѣмъ отдѣльное лицо. Благодаря этой идеѣ, вся Германія въ весьма короткое время покрылась сѣтью ссудныхъ товариществъ, въ которыхъ насчитываютъ болѣе 300 т. членовъ, располагающихъ громадным капиталомъ; послѣднее время и у насъ въ Россіи, благодаря г. Лугинину, основателю Рождественскаго ссуднаго товарищества, появились и другія, такъ наприм. въ губерніяхъ: С.-Петербургской, Ярославской, Тверской, Псковской, Рязанской и другихъ.

Товарищество составляется для того, чтобы члены его могли занимать, когда понадобится, деньги и отдавать на сбереженіе за проценты, имѣя лишнія.

Капиталъ товарищества составляется изъ взносовъ членовъ артели извѣстной суммы ежемѣсячно, хотя отъ 20 до 50 коп. Эти взносы называются паемъ, то есть долею и не могутъ быть взяты назадъ, пока лицо состоитъ членомъ товарищества.

Уплата паевъ членами производится до тѣхъ поръ, пока каждымъ артельщикомъ не будетъ взнесено 50 руб. сер. На эти же паи по окончаніи года присчитываются и барыши, полученные товариществомъ. Польза взносовъ слѣдующая: во 1-хъ, они служатъ основаніемъ капитала для выдачи ссудъ, и во 2-хъ, заставляютъ членовъ дѣлать сбереженія. Такіе взносы хотя и приносятъ пользу товариществу, но слишкомъ не велики, чтобы изъ нихъ выдавать ссуды, почему артель должна еще принимать вклады отъ своихъ членовъ и другихъ лицъ на извѣстное время, съ уплатою нѣсколькихъ копѣекъ на рубль (°/₀). Разница между паемъ и вкладомъ та, что послѣдній можетъ быть вынутъ по истеченіи извѣстнаго времени и безъ выхода вкладчика изъ артели.

Такимъ образомъ капиталъ товарищества составляется изъ вкладовъ и постоянныхъ взносовъ (паевъ). Но на первое время нельзя расчитывать на большое число членовъ, да притомъ и сами члены, нужно предполагать, будутъ люди небогатые, почему артель невольно должна

прибѣгнуть къ займу. Въ губерніяхъ, гдѣ состоялись ссудныя товарищества, имъ помогло земство своимъ кредитомъ, отпустивъ на 10—12 лѣтъ за небольшіе % извѣстную сумму; впрочемъ были и частныя лица, которыя ссудили артели своими деньгами; эти капиталы и послужатъ главнымъ подспорьемъ на первое время для выдачи ссудъ Ссуды должны быть выдаваемы осторожно и при выдачѣ неуклонно руководствоваться уставомъ, гдѣ должно быть точно сказано, болѣе чего нельзя выдавать одному члену, и опредѣленъ срокъ, на который выдается ссуда; затѣмъ при выдачѣ ссуды, завѣдывающіе должны справляться съ наличнымъ состояніемъ кассы, и если денегъ мало, или если они уже всѣ выданы, должны вести очередь между желающими получить ссуду.

Членъ артели можетъ просить и болѣе уставомъ положенной ссуды, но тогда онъ долженъ представить за себя поручителей изъ числа товарищей артели. Порука необходима для пользы товарищества, такъ какъ она ограждаетъ его отъ невѣрныхъ должниковъ. На занятыя деньги членъ платитъ извѣстный %. Эти % деньги, составляя собственность всѣхъ членовъ артели, служатъ ихъ барышемъ; изъ нихъ уплачивается взятая ссуда, или покрываются расходы по управленію дѣлами товарищества и изъ нихъ выдаются преміи на каждый взносимый пай. Но все вышесказанное еще недостаточно для процвѣтанія товарищества. Для него нужно еще кромѣ матеріальной (денежной) поддержки еще поддержка нравственная, безъ которой на первое время врядъ ли возможно и самое существованіе артели, именно нужны люди, знакомые съ теоретической стороной дѣла, люди, вполнѣ преданные интересамъ артели, это такъ называемые попечители товариществъ Они должны разъяснить членамъ сущность ссудныхъ товариществъ, условія существованія, руководить при составленіи устава, помогать въ выборѣ формъ отчетности, повѣрять книги и кассу товарищества, пріучать членовъ артели къ совершенно новому для нихъ дѣлу. Вотъ какъ отзываются гг. Лугининъ и Яковлевъ, составители брошюры «Сельскія ссудныя товарищества»: «роль этихъ необходимыхъ начинателей дѣла не легка. Они должны помнить, что главная задача ихъ—развить въ крестьянахъ самодѣятельность, привести ихъ къ тому, чтобы они видѣли въ товариществѣ свое собственное дѣло и не сторонились отъ него, какъ отъ чужаго имъ административнаго учрежденія. Безъ помощи просвѣщенныхъ людей не обо-

шлись и германскія ссудныя товарищества, не смотря на сравнительно высокій уровень народнаго образованія. Расчитывать, чтобы они могли привиться у насъ безъ такой помощи, едва ли возможно И въ этомъ дѣлѣ намъ приходится ожидать содѣйствія преимущественно отъ земскихъ людей, живущихъ посреди народа, знающихъ его нужды, и пользующихся его довѣріемъ. Тамъ, гдѣ такіе люди возмутся за дѣло, можно быть увѣреннымъ въ успѣхѣ; безъ ихъ помощи успѣха ожидать почти не возможно».

5-го декабря прошлаго 1870 г. Костромская губернская управа представила губернскому земскому собранію проэктъ о ссудо сберегательныхъ товариществахъ, который и утвержденъ былъ собраніемъ для всей губерніи съ нѣкоторыми измѣненіями. Уѣздная земская управа имѣетъ честь представить этотъ проэктъ для свѣдѣнія собранію.

Участіе земства въ учрежденіи ссудныхъ товариществъ должно выразиться въ заимообразной выдачѣ изъ суммъ земства извѣстной, опредѣленной губернскимъ земскимъ собраніемъ суммы въ основной капиталъ товарищества, подъ условіемъ возвращенія оной, подъ круговымъ ручательствомъ товарищества, въ опредѣленный срокъ, съ уплатою за пользованіе 5% въ годъ.

Выдача земскихъ суммъ для образованія капитала товарищества признается необходимою потому, что лица изъ сельскаго населенія, вступившія въ члены товарищества, въ большинствѣ своемъ вовсе не имѣютъ капитала, чтобы могли сдѣлать такіе взносы, которые дали бы возможность кассѣ товарищества дѣлать кредитные обороты.

Ссуды, выданные земствомъ для основнаго капитала товариществъ, по мнѣнію губернской управы, не должны превышать 1000 руб., потому во 1-хъ, чтобы не отнять у товарищества самодѣятельности въ веденіи дѣла, успокоивъ слишкомъ большимъ основнымъ капиталомъ, а во 2-хъ, чтобы возможно ограниченнымъ размѣромъ ссуды, долженствующей служить только пособіемъ къ собственнымъ средствамъ товарищей, дать возможность земству оказать такое пособіе большему числу товариществъ.

Ссуда изъ земскихъ суммъ для основнаго капитала товарищества выдается лицу, принявшему на себя трудъ основать ссудное товарищество и быть на первое время попечителемъ—контролеромъ онаго, по

доставленіи имъ въ губернскую управу приговора членовъ товарищей объ образованіи ими изъ себя ссуднаго товарищества съ полученіемъ ссуды изъ земскаго капитала въ такомъ то размѣрѣ и на такой то срокъ, подъ круговымъ своимъ ручательствомъ въ возвратѣ опой и съ уплатою за время пользованія ею 5% въ годъ. При приговорѣ этомъ долженъ быть представленъ подписанный товарищами уставъ ссуднаго товарищества. Источникомъ для выдачи ссудъ можетъ служить запасный капиталъ губернскаго земскаго сбора, изъ котораго для этой цѣли и слѣдуетъ отдѣлить часть по опредѣленію губернскаго собранія. Въ настоящее время запасный капиталъ состоитъ изъ 198000 руб. Таковое состояніе капитала, по мнѣнію управы, даетъ возможность отдѣлить изъ него на предметъ выдачи ссудъ товариществамъ до 25000 руб.

Проэктъ устава для ссудныхъ товариществъ, открываемыхъ при содѣйствіи Костромскаго губернскаго земства.

1. Товарищество устраивается съ цѣлію, во 1-хъ, дать возможность членамъ его накопить небольшіе капиталы и дать имъ правильное обращеніе, во 2-хъ, предоставить имъ полученія во всякое время ссудъ за проценты менѣе высокіе, чѣмъ употребительные въ сельскомъ быту

2. Каждый житель [illegible] города или волости, и сосѣдственныхъ съ ней волостей всякаго сословія можетъ при открытіи ссуднаго товарищества сдѣлаться членомъ онаго, буде подчинится изложеннымъ въ уставѣ семъ условіямъ. Лица женскаго пола допускаются также быть членами общества.

Составъ основнаго капитала и возвратъ его.

3. Основной капиталъ товарищества составляется изъ суммъ въ размѣрѣ до 1000 руб., которыя доставляются товариществу попечителемъ—контролеромъ изъ средствъ губернскаго земства и изъ членскихъ единовременныхъ взносовъ, дѣлаемыхъ ими при вступленіи въ члены ссуднаго товарищества. Товарищество выплачиваетъ ежегодно 5% губернскому земству на полученный отъ него основной капиталъ. Возвратъ

этого капитала опредѣляется по особому соглашенію товарищества съ земствомъ, но съ тѣмъ, чтобы окончательный срокъ возврата былъ назначенъ не далѣе 12-ти лѣтъ. До возврата земству основнаго капитала губернское земство имѣетъ наблюденіе за ходомъ дѣлъ товарищества чрезъ попечителя—контролера

Взносъ членовъ для составленія паевъ.

4. При составленіи товарищества каждое лицо, желающее быть членомъ онаго, обязано сдѣлать членскій взносъ, размѣръ коего зависитъ отъ средствъ и усмотрѣнія каждаго, но съ тѣмъ только, чтобы дѣлаемый взносъ не былъ менѣе рубля. За тѣмъ каждый членъ ссуднаго товарищества обязанъ платить въ кассу его каждую треть года 60 коп. сер., но можетъ платить и болѣе. Самая уплата этихъ денегъ производится въ теченіи всей трети года. Изъ взносовъ этихъ, вмѣстѣ съ сдѣланнымъ при вступленіи въ товарищество, составляется пай каждаго члена и взносы эти продолжаются до тѣхъ поръ, пока пай не возрастетъ до 50 руб. сер. Пай составляетъ собственность члена, но можетъ быть взятъ имъ обратно только при окончательномъ выходѣ изъ товарищества. Впослѣдствіи высшій размѣръ паевъ можетъ быть увеличенъ общимъ собраніемъ членовъ.

Раздѣлъ барышей и составленіе запаснаго капитала изъ барышей, полученныхъ въ первый годъ.

5. Барыши каждаго года отъ оборотовъ товарищества раздаются членамъ по окончаніи года, соразмѣрно величинѣ пая, какой состоялъ за каждымъ изъ нихъ къ началу того года, при чемъ барышъ опредѣляется въ копѣйкахъ съ рубля. Напримѣръ: къ концу 1870 г. у одного члена пай 5 руб., у другаго 7 руб. Барышъ за 1871 годъ составляетъ 20 коп. съ рубля, первому выдается рубль сер., а второму 1 руб. 40 коп. Барыши за первый годъ существованія товарищества не раздаются членамъ, а идутъ на составленіе запаснаго капитала.

О ссудахъ, производимыхъ товариществомъ.

6. Получать ссуды изъ товарищества могутъ только члены его.

7. Высшій размѣръ ссуды опредѣляется ежегодно общимъ собраніемъ членовъ, но не можетъ превосходить 75 руб. на одно лицо до тѣхъ поръ, покуда высшій размѣръ пая не превзойдетъ 50 руб., а при увеличеніи пая увеличивается и высшій размѣръ ссуды соразмѣрно.

8. Каждый членъ можетъ безъ всякаго поручительства получить ссуду на $^1/_3$ большую противъ его пая. Напримѣръ: у кого пай составляетъ 15 руб , тотъ можетъ получить безъ поручительства 15 руб. + 5 руб. = 20 руб.

9. Для полученія всякой большей другой ссуды необходимо поручительство двухъ лицъ, состоящихъ членами товарищества. Члену поручителю не можетъ быть выдана ссуда за порукою того члена, у котораго онъ самъ состоитъ поручителемъ; каждый состоятельный членъ товарищества можетъ быть поручителемъ по ссудамъ членамъ на сумму, въ общей сложности поруки не свыше 200 руб.

10. Ссуды даются срокомъ до 9 мѣсяцевъ.

11. При выдачѣ ссуды заемщикъ платитъ впередъ въ кассу товарищества по 1 коп. сер. съ рубля въ мѣсяцъ процентовъ.

Отсрочка, дѣлаемая заемщикомъ.

12. По окончаніи 9 мѣсяцевъ заемщикъ можетъ, но только съ согласія своихъ поручителей, или представивъ двухъ новыхъ поручителей, получить отсрочку не болѣе какъ на три мѣсяца. За время отсрочки онъ платитъ также проценты по 1 коп. съ рубля въ мѣсяцъ и, сверхъ того, при самомъ полученіи отсрочки, пени единовременно $^1/_2$ к. сер. съ рубля, которые поступаютъ въ запасный капиталъ.

Примѣчаніе. Отсрочка также не болѣе какъ на три мѣсяца ссудъ, выданныхъ безъ представленія поручительства, производится съ разрѣшенія управленія товарищества.

13. Если ссуда дана на срокъ не менѣе одного мѣсяца, то проценты взыскиваются все таки за цѣлый мѣсяцъ.

О взысканіи ссудъ чрезъ продажу имущества заемщика.

14. Если по окончаніи срока займа поручители не согласятся на

отсрочку, или должникъ новыхъ поручителей не представилъ, или не послѣдовало разрѣшенія управленія товарищества на отсрочку для членовъ, получившихъ ссуду безъ поручительства, или если срокъ отсрочки прошолъ, а должникъ не платитъ ссуды, то чрезъ недѣлю по прошествіи окончательнаго срока происходитъ продажа его движимаго имущества и даже строеній, не составляющихъ крайней необходимости (какъ то: бани, втораго дома, если у него два, овина) съ лицъ, принадлежащихъ къ сельскимъ обществамъ, чрезъ волостное правленіе, а съ прочихъ лицъ чрезъ полицію.

Если вырученная отъ продажи имущества сумма окажется недостаточной для покрытія ссуды, то недочетъ взыскивается съ поручителей

Общая сумма оборотнаго капитала.

15. Оборотный капиталъ товарищества составляется изъ вышеупомянутаго основнаго земскаго капитала, далѣе изъ паевъ членовъ; сверхъ того товарищество дѣлаетъ на сторонѣ займы изъ процентовъ, а равно принимаетъ вклады отъ сторонникъ лицъ также за проценты, наконецъ $^1/_2$ запаснаго капитала можетъ также быть пускаема въ оборотъ; другая должна лежать постоянно въ кассѣ въ серіяхъ, или другихъ процентныхъ бумагахъ.

16. Ни изъ вкладовъ, или изъ данныхъ товариществу въ займы суммъ, ни изъ паевъ членовъ не могутъ быть производимы вычеты на пополненіе оброчной, подушной или другой какой либо недоимки.

О займахъ и вкладахъ.

17. Займы заключаются обществомъ на срокъ или безсрочно, въ послѣднемъ случаѣ не иначе, какъ съ условіемъ, чтобы заимодавецъ могъ обратно получить деньги не ранѣе, какъ чрезъ 3 мѣсяца послѣ объявленія товариществу о своемъ намѣреніи прекратить заемъ. Но управленіе товарищества, смотря по состоянію кассы, можетъ уплатить занятую сумму и ранѣе трехъ мѣсяцевъ. За займы товарищество платитъ % по соглашенію съ лицами, отъ которыхъ производится заемъ.

Размѣръ вкладовъ и уплата по онымъ процентовъ.

18. Вклады принимаются на сумму не свыше 50 руб. сер. и только подъ условіемъ, чтобы вкладчикъ могъ взять обратно свой вкладъ не ранѣе какъ чрезъ мѣсяцъ послѣ объявленія товариществу; но если состояніе кассы позволяетъ, то вкладчикъ можетъ получить свои деньги ранѣе мѣсяца. За вклады полагаются проценты въ размѣрѣ отъ 5 до 6 въ годъ съ тѣмъ, чтобы процентъ устанавливался общимъ собраніемъ неизмѣннымъ на годъ.

19. Если вкладъ или занятая сумма находилась въ кассѣ товарищества нѣсколько мѣсяцевъ и дней, то проценты платятся за полное истекшее число мѣсяцевъ.

20. Сумма вкладовъ и займовъ не должна превышать болѣе чѣмъ вдвое собственный капиталъ товарищества, состоящій изъ паевъ, основнаго и запаснаго капитала.

Отвѣтственность товарищества за платежи займовъ и вкладовъ.

21. За бездоимочную и своевременную уплату займовъ и вкладовъ товарищество отвѣчаетъ во первыхъ своимъ годичнымъ барышемъ, далѣе запаснымъ капиталомъ, и, если этого будетъ недостаточно, то дальнѣйшее взысканіе обращается на имущество членовъ. При семъ недоимка сперва раскладывается и взыскивается съ каждаго члена, но если нѣкоторые окажутся несостоятельными, то недочетъ раскладывается по ровну между состоятельными членами.

О выходѣ членовъ изъ товарищества.

22. Всякій членъ можетъ выйти изъ товарищества, объявивъ о своемъ намѣреніи за 6 мѣсяцевъ. Въ этомъ случаѣ онъ получаетъ чрезъ 5 мѣсяцевъ послѣ заявленія свой пай обратно, если же требованіе о выдачѣ пая послѣдуетъ ранѣе, чѣмъ за 6 мѣсяцевъ до окончанія года, то пай выдается только по сведеніи годовыхъ счетовъ. При выходѣ члена барышъ, слѣдующій на его пай, исчисляется только за цѣлый годъ, и если пай пролежалъ по окончаніи годичнаго расчета еще нѣ-

сколько мѣсяцевъ, то барыша за эти мѣсяцы не выдается. Напримѣръ: членъ объявилъ въ сентябрѣ 1871 г., что онъ желаетъ выйти изъ товарищества. Ему выдается барышъ на пай за 1871 годъ въ январѣ 1872 года; самый пай въ мартѣ того же года, но за эти мѣсяцы 1872 года онъ не получитъ доли барыша. Или: если членъ объявилъ желаніе выйти изъ товарищества въ январѣ 1871 года, то ему выдается пай въ 1872 году по сведеніи счетовъ и барышъ за весь 1871 годъ. При выходѣ членъ не получаетъ ничего изъ запаснаго капитала. По объявленіи о выходѣ обязанность производить третные платежи прекращается. Съ выдачею пая кончается и отвѣтственность члена за долги товарищества.

23. Всякій членъ, не производившій въ теченіи трети года взносовъ, считается объявившимъ желаніе выйти изъ товарищества и съ нимъ поступаютъ согласно 22 ст.

Расчетъ оборотовъ товарищества.

24. Къ концу года составляется счетъ валоваго барыша, состоящаго изъ процентовъ, полученныхъ въ теченіи года за выданныя ссуды; изъ него вычитаются проценты по займамъ и вкладамъ, издержки на управленіе, убытки (см. ст. 20); изъ остатка $^1/_{10}$ часть отчисляется въ запасный капиталъ и извѣстная сумма на жалованье распорядителю и членамъ повѣрочнаго совѣта, а также бухгалтеру, по назначенію общаго собранія членовъ; прочее же выдается на руки членамъ, сообразно размѣра ихъ паевъ, состоявшихъ на 1-е января того года, за который производится расчетъ. Барышъ этотъ опредѣляется въ копѣйкахъ съ рубля съ отбрасываніемъ дробей (дроби эти поступаютъ въ запасный капиталъ).

Составъ правленія, дѣла, подлежащія его вѣдѣнію и общія собранія.

25. Всѣ дѣла товарищества производятся по воскресеньямъ послѣ обѣдни отъ 10 часовъ утра до двухъ по полудни.

26. Текущія дѣла вѣдаются правленіемъ, состоящимъ изъ распорядителя, выбраннаго членами товарищества, и попечителя—контролера

или его довѣреннаго, такимъ образомъ, что для всякаго распоряженія необходимо обоюдное ихъ согласіе; правленіе даетъ ссуды, заключаетъ займы, съ согласія на то собранія членовъ, принимаетъ вклады, даетъ отсрочку.

27. Кромѣ распорядителя общее собраніе членовъ избираетъ ему помощника, заступающаго его мѣсто въ случаѣ болѣзни или отсутствія, далѣе повѣрочный совѣтъ изъ шести членовъ, собирающихся разъ въ мѣсяцъ для повѣрки наличности кассы и вообще состоянія дѣлъ.

28. Общее собраніе членовъ происходитъ каждые четыре мѣсяца для выслушанія отчета о состояніи дѣлъ, утвержденія предложеній правленія о сдѣланіи займовъ, обсужденія необходимыхъ въ семъ уставѣ пополненій, или измѣненій и для пріема новыхъ членовъ. Но на первый годъ, для лучшаго ознакомленія съ новымъ дѣломъ, собранія эти могутъ происходить ежемѣсячно.

29. Никакое измѣненіе или пополненіе въ уставѣ не можетъ быть произведено безъ согласія съ одной стороны попечителя контролера, а съ другой общаго собранія членовъ.

30. Собраніе изъ $^{2}/_{4}$ полнаго числа членовъ считается достаточнымъ для принятія законныхъ рѣшеній. Дѣла рѣшаются по простому большинству голосовъ. Если не соберется указанное число членовъ, то назначается новое собраніе чрезъ воскресенье, и тогда, сколько бы членовъ не собралось, собраніе считается законнымъ.

Способъ оповѣщенія членовъ долженъ быть установленъ первымъ же общимъ собраніемъ членовъ.

31. На первые три года попечитель контролеръ пріискиваетъ товариществу бухгалтера.

32. Ключь отъ кассы хранится у распорядителя — безъ него не можетъ быть произведено никакой денежной выдачи. Запертая касса хранится у попечителя контролера, или въ томъ мѣстѣ, гдѣ онъ признаетъ удобнымъ, кромѣ какъ у распорядителя.

33. Распорядитель и бухгалтеръ получаютъ жалованье по постановленію общаго собранія членовъ товарищества.

34. Съ выплатою земству обратно ссуженнаго имъ основнаго капитала, прекращается участіе попечителя контролера въ дѣлахъ товарищества. Товарищество избираетъ изъ своей среды втораго распорядителя,

которому предоставляются права члена правленія. Общее собраніе указываетъ, гдѣ должна храниться касса.

Пріемъ новыхъ членовъ.

35. Пріемъ новыхъ членовъ производится общимъ собраніемъ членовъ баллотировкою по большинству шаровъ. Для пріема члена не нужно согласія контролера.

36. Новые члены при вступленіи вносятъ въ запасный капиталъ обязательный вступительный вкладъ, который долженъ быть равенъ части запаснаго капитала, приходящейся на каждаго прежняго члена до тѣхъ поръ, пока эта часть запаснаго капитала не достигнетъ 3 р., но во всякомъ случаѣ не менѣе 1 р.; когда же части запаснаго капитала превысятъ три рубля, вступительный вкладъ остается одинаковъ для всѣхъ вновь входящихъ членовъ и составляетъ 3 руб.

37. Въ случаѣ смерти члена, наслѣдники его вступаютъ во всѣ денежныя права и обязательства по товариществу, при чемъ пай выдается имъ на основаніи 22 ст. сего устава. Для того, чтобы сдѣлаться членами общества, наслѣдники должны подвергнуться баллотировкѣ. Одинъ изъ прямыхъ наслѣдниковъ умершаго, въ случаѣ выбора его въ члены, освобождается отъ взноса вступительнаго вклада.

Прекращеніе дѣлъ товарищества.

38. Вслучаѣ прекращенія дѣлъ товарищества, уплачиваются во первыхъ долги товарищества, капиталъ основной земства, паи членовъ, а запасный капиталъ дѣлится по ровну между всѣми членами товарищества. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

V.

Уѣздное земское собраніе 18 марта, пунктъ XV, по поводу жалобы Нерехтскаго купца Макара Савельева о неправильномъ двойномъ обложеніи принадлежащаго ему въ г. Нерехтѣ дома, въ коемъ помѣщается трактирное заведеніе и ренсковой погребъ, постановили поручить управѣ, въ случаѣ, если по справкамъ съ платежными документами окажется, что

съ Савельева дѣйствительно взыскивается двойной налогъ, то излишекъ со счетовъ сложить. Уѣздная управа имѣетъ честь представить на разсмотрѣніе уѣзднаго земскаго собранія свое заключеніе по этому предмету.

30 марта 1869 года, Нерехтскій купецъ Макаръ Савельевъ, въ поданномъ имъ уѣздной управѣ объявленіи, жаловался на неправильное обложеніе дома его, гдѣ помѣщается трактирное заведеніе и ренсковой погребъ, земскимъ налогомъ въ количествѣ 122 руб. 23¼ к.; уѣздная управа чрезъ Нерехтское полицейское управленіе 6-го мая того же года отказала купцу Макару Савельеву на томъ основаніи, что земскій сборъ со всѣхъ предметовъ обложенія начисленъ уѣзднымъ собраніемъ на основаніи 9 и 11 ст. времен. правилъ для земскихъ учрежденій, циркуляра г. министра внутреннихъ дѣлъ отъ 22 ноября 1866 г. № 246, послѣдующихъ разъясненій, что раскладка сбора утверждена г. Костромскимъ губернаторомъ и вошла въ законную силу, и что не выполнить постановленія собранія управа не можетъ. 26-го марта 1870 года купецъ Макаръ Савельевъ подалъ заявленіе въ уѣздное собраніе по тому же предмету, прося собраніе отъ двойнаго платежа съ одного и того же имѣнія его освободить. Заявленіе это собраніе передало приготовительной коммисіи, которая, разсмотрѣвъ оное, нашла, что налогъ въ количествѣ 122 р. 23¼ коп. начисленъ на общихъ основаніяхъ раскладки сборовъ, принятыхъ въ прошломъ 1869 году для недвижимыхъ городскихъ имуществъ правильно, а какъ со стоимости зданія, расчитанной по доходу съ помѣщеній въ немъ, былъ изчисленъ означенный окладъ на основаніи принятаго процентнаго содержанія, и вмѣстѣ съ тѣмъ тотъ же домъ былъ обложенъ окладомъ въ 11 р. 10 коп., представлявшимъ % стоимости самихъ построекъ, то коммисія и полагала, отказавъ въ ходатайствѣ г. Савельева о освобожденіи его отъ уплаты 122 р 23¼ коп., зачислить въ счетъ этотъ 11 р. 10 к., какъ уже уплаченные, такъ какъ сборъ этотъ былъ уравнительный и на основаніи его управою произведены были смѣтные расходы, самыя же основанія раскладки получили своевременно утвержденіе въ установленномъ закономъ порядкѣ.

Въ коммисіи участвовали А. К. Бошнякъ, Г. М. Дѣвочкинъ и свящ. Ѳедоръ Птицынъ.

Вслѣдъ за тѣмъ въ маѣ мѣсяцѣ купецъ Макаръ Савельевъ жаловался на такое неправильное по его словамъ постановленіе собранія г.

Костромскому губернатору, который отношеніемъ отъ 8 іюня № 2358 объяснилъ, что между прочимъ на неправильный способъ оцѣнки питейнаго заведенія указалъ ему и купецъ Макаръ Савельевъ, и проситъ доставить свѣдѣнія о способѣ и основаніяхъ, на которыхъ производилась оцѣнка. Уѣздная управа, имѣя въ виду постановленіе собранія отъ 28 марта, отвѣчала, что при обжалованіи оцѣнки купцомъ Савельевымъ въ бывшую сессію земскаго собранія въ текущемъ году, постановленіемъ собранія отъ 28 марта просьба его, на основаніяхъ вышеизложенныхъ, признана неудовлетворительною, такъ какъ въ настоящее время нѣтъ ни основанія, ни возможности сложить съ купца Савельева 122 р. 23¼ к. земскаго сбора, арендующаго всѣ базарныя площади уѣзда для исключительной и конкурентной торговли водкой, имѣющаго въ г. Нерехтѣ значительное трактирное заведеніе, въ которомъ однихъ принадлежностей онаго гораздо болѣе оцѣночной суммы помѣщенія. За тѣмъ купецъ Савельевъ подалъ министру внутреннихъ дѣлъ просьбу, на которую отвѣта пока еще не послѣдовало, и въ то же время подалъ о томъ же жалобу губернскому земскому собранію, которое, по докладу приготовительной коммисіи (5 декаб. стр. 152)—(отъ Нерехтскаго уѣзда въ коммисіи участвовалъ А. К. Бошнякъ) постановило: въ просьбѣ Макара Савельева отказать.

Уѣздная управа, имѣя въ виду вышесказанное, съ своей стороны находитъ, что съ г. Савельева взыскивается вовсе не двойной налогъ, и что начисленныя 11 р. 10 к. уже зачтены ему въ 1869 году, посему и полагаетъ, что 249 р. 48¾ к. къ возврату купцу Савельеву не подлежатъ и должны быть взысканы съ него, какъ недоимка прежнихъ лѣтъ. Таковое заключеніе свое управа имѣетъ честь представить на распоряженіе земскаго собранія. Подлинный за подписомъ предсѣдателя и членовъ управы.

БИБЛИОТЕКА ... ПОГАШЕНО ...

2007096337